



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU
Ulica grada Vukovara 84

Poslovni broj: 67 Sp-8492/19-8

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski građanski sud u Zagrebu, po sucu toga suda Juri Pezelju, u pravnoj stvari stečaja potrošača nad imovinom potrošača Mario Čičak, OIB: 37183181694, iz Zagreba, Trnjanska cesta 9B, povodom prijedloga Financijske agencije za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, dana 11. veljače 2020.,

r i j e š i o j e

- I. Otvara se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Mario Čičak, OIB: 37183181694, iz Zagreba, Trnjanska cesta 9B.
- II. Zaključuje se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Mario Čičak, OIB: 37183181694, iz Zagreba, Trnjanska cesta 9B.
- III. Oslobađa se potrošač od preostalih obveza u odnosu na sljedeće vjerovnike:

-A1 Hrvatska d.o.o., Vrtni put 1, Zagreb, Hrvatska, OIB: 29524210204, po osnovi broj Ovr-2268/18, izdavatelja javnog bilježnika Stjepana Šaškora, u iznosu nenaplaćene glavnice 5.906,16 kn, kamata 977,83 kn, troška 2.031,25 kn, nenaplaćene naknade Financijskoj agenciji za provedbu/izvršenje osnova za plaćanje 238,00 kn,

-GYMS4YOU d.o.o., Strojarska cesta 20, Zagreb, Hrvatska, OIB: 750492414402, po osnovi broj Ovr-4648/17, izdavatelja javnog bilježnika Suzane Serda Pavlović, u iznosu nenaplaćene glavnice 597,00 kn, kamata 296,96 kn, troška 874,75 kn, nenaplaćene naknade Financijskoj agenciji za provedbu/izvršenje osnova za plaćanje 210,00 kn,

-HT d.d., Radnička cesta 21, Zagreb, Hrvatska, OIB: 817931465603, po osnovi broj Ovr-4821/17, izdavatelja javnog bilježnika Željke Maroslavac, u iznosu nenaplaćene glavnice 100,00 kn, kamata 153,37 kn, troška 787,25 kn, nenaplaćene naknade Financijskoj agenciji za provedbu/izvršenje osnova za plaćanje 142,00 kn,

-TRIGLAV OSIGURANJE d. d., Antuna Heinza 4, Zagreb, Hrvatska, OIB: 297435475034, po osnovi broj Ovr-614/17, izdavatelja javnog bilježnika Nevenke Jukić, u iznosu nenaplaćene glavnice 1.170,00 kn, kamata 523,96 kn, troška 997,75 kn, nenaplaćene naknade Financijskoj agenciji za provedbu/izvršenje osnova za plaćanje 245,00 kn.

Obrazloženje

Dana 2. svibnja 2019. ovom sudu podnesen je prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja potrošača uz obavijest Financijske agencije kako se potrošač po pozivu nije u roku od 15 dana od dana dostave poziva očitovao, pa se prema čl. 79.c st. 2 Zakona o stečaju potrošača (Narodne novine broj 100/15, 67/18, dalje: ZSP) smatra da je suglasan da se provede jednostavni postupak stečaja nad njegovom imovinom.

Sukladno odredbi članka 79.a ZSP jednostavni postupak stečaja potrošača može se provesti nad imovinom potrošača ako:

- u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija (dalje: Očevidnik) na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbina u iznosu do 20.000,00 kuna s osnova glavnice i

- je razdoblje u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje neprekinuto trajalo duže od tri godine,

te radi namirenja vjerovnika čije osnove za plaćanje na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača nisu evidentirane u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ako ih je Financijska agencija brisala iz tog Očevidnika istekom roka prema posebnom zakonu i ako:

- nakon brisanja osnova za plaćanje u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje nema evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje, a tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je Financijska agencija brisala s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kuna ili

- tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je Financijska agencija brisala iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika čije osnove za plaćanje su evidentirane u tom Očevidniku s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kuna.

Uvidom u prijedlog Financijske agencije i podatke u Očevidniku dana 11. veljače 2020. utvrđeno je da potrošač ima evidentirane tražbine radi prisilnog ostvarenja u ukupnom iznosu glavnice 7.773,16 kn u neprekinutom razdoblju blokade od 2097 dana te da osnove koje je Financijska agencija prestala izvršavati temeljem čl. 12 Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima (Narodne novine broj 68/18) iznose 97.974,89 kn, no kako navedene osnove zajedno sa osnovama evidentiranim u Očevidniku po zbroju prelazi iznos 20.000,00 kn, to za njih nisu ispunjeni uvjeti za provedbu postupka u ovom slučaju.

Prema odredbi članka 79.g st. 1 ZSP-a sud će po službenoj dužnosti donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju jednostavnog postupka stečaja potrošača ako utvrdi da je vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa jednaka ili manja od 10.000,00 kuna.

Potrošač nije dostavio popis imovine.

Vjerovnici potrošača nisu povodom poziva iz oglasa 25. srpnja 2019., objavljenog na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova, obavijestili sud o postojanju druge imovine koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa. Podneskom 16. rujna 2019. Eos Matrix d.o.o. naveo je da popis imovine ne odgovara stvarnom stanju s obzirom na to da se može i mora presumirati da svaka osoba ima u vlasništvu određene pokretnine koje se nalaze u nekretnini u kojoj ista živi. Ističe da ukoliko je dužnik u radnom odnosu, a nije naveo da ima imovinu, isti nije pošten, jer se svaka vrsta primanja smatra financijskom imovinom, koja se mora uvrstiti u popis imovine. S obzirom na navedeno, moli provjeru stanja u Očevidniku te da sud potrošača proglasi nepoštenim i uskrati mu oslobođenje od preostalih obveza i obustavi postupak stečaja potrošača.

Sukladno odredbi čl. 79.f st. 2 ZSP-a, sud je putem nadležnih tijela pribavio podatke o imovini potrošača pa je tako utvrđeno da je potrošač u 2019. ostvario ukupno 9.818,18 kn oporezivih primitaka od plaće (oko 818 kn mjesečno), u 2018. nije bilo primitaka po bilo kojoj osnovi, dok je u 2017. od plaće ostvareno ukupno 20.395,05 kn (oko 1.700 kn) a

ostvaren je i povrat poreza od 395,05 kn. Potrošač je korisnik jednog blokiranog računa te jednog tzv. zaštićenog računa. Potrošač nije evidentiran vlasnik nekretnina. potrošač je bio evidentiran kao vlasnik vozila PEUGEOT 309 MAGNUM iz 1991, međutim isto je objavljeno 2011. te je bez tržišne vrijednosti. Nadalje, potrošač je bio evidentiran kao nositelj 100% udjela u pravnoj osobi Motoservis Mario j.d.o.o. za usluge u stečaju, nominalne vrijednosti udjela 10,00 kn, no isto je prema javno dostupnim podacima Sudskog registra brisano tijekom 2017. godine pa je udio potrošača bez tržišne vrijednosti. Prema ostalim provjerama proizlazi da potrošač nema nikakve druge imovine a niti imovinskih prava.

S obzirom na pribavljene podatke o imovini razvidno je da potrošač nema efektivne imovine iz koje bi se mogli namiriti vjerovnici u ovom postupku. Uostalom, vjerovnici su bili dužni dostaviti sudu podatke o eventualno unovčivoj imovini potrošača. Činjenica da potrošač ima otvoren tzv. zaštićeni račun znači da mu se od primitka po osnovi plaće usteže $\frac{1}{4}$, a što ujedno znači i da potrošač nema daljnjeg raspoloživog iznosa koji bi prelazio svotu od 10.000,00 kn (na bazi 12 mjeseci) za namirenje vjerovnika u ovom postupku jer je preostali iznos od $\frac{3}{4}$ primanja izuzet od ovrhe po čl. 173 Ovršnog zakona. Provjerom u sustavu e-spisa nije utvrđeno da bi neki od vjerovnika iz prijedloga za pokretanje jednostavnog postupka stečaja potrošača, osim ovršnog postupka na novčanoj tražbini po računu, protiv potrošača vodio drugi ovršni postupak radi naplate novčane tražbine pred sudom u Republici Hrvatskoj.

S obzirom da je sud utvrdio da je vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa manja od 10.000,00 kn, ispunjene su zakonske pretpostavke iz čl. 79.g st. 1 ZSP-a za otvaranje i istovremeno zaključenje jednostavnog stečajnog postupka nad imovinom potrošača, a u čl. 79.g st. 4 ZSP-a propisano je da će sud u rješenju o otvaranju i istovremenom zaključenju jednostavnog stečajnog postupka nad imovinom potrošača osloboditi potrošača od preostalih obveza u odnosu na osnove za plaćanje i u odnosu na vjerovnike iz članka 79.a ZSP-a, radi čega je odlučeno kao u izreci.

Po pravomoćnosti ovog rješenja Financijska agencija prestat će provoditi ovrhu na novčanoj tražbini za osnove za plaćanje opisane u toč. III. izreke.

Zagreb, 11. veljače 2020.

Sudac:
Jure Pezelj

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu ima potrošač i vjerovnici (čl. 79.g st. 5 ZSP-a) u roku 15 dana računajući od proteka osmoga dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi ovom sudu u 2 primjerka a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

DNA

1. e-oglasna ploča (svim sudionicima)
2. potrošač
3. A1 Hrvatska d.o.o.
4. GYMS4YOU d.o.o.
5. HT d.d.
6. TRIGLAV OSIGURANJE d.d.
7. Financijska agencija (web servisom)

Broj zapisa: **17893-d5f5f**

Kontrolni broj: **0d29d-badff-c2ced**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=JURE PEZELJ, L=ZAGREB, O=OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski građanski sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.